

ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕЛЕНУЮ ЭКОНОМИКУ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Мадина Якубова

Преподаватель кафедры киберправа

Madinakhusanova@gmail.com

Аннотация: В статье рассматривается современное состояние правового регулирования инвестиций в зеленую экономику. Анализируются пять ключевых аспектов: стимулы для зеленых инвестиций, устранение барьеров, международное сотрудничество, механизмы мониторинга и правоприменения, а также вовлечение заинтересованных сторон. Предлагается комплексная основа для ускорения перехода за счет укрепления верховенства закона, повышения согласованности политики, внедрения разумных правил, обеспечения доверия инвесторов и наращивания институционального потенциала. Представленные новые концепции включают Кодекс зеленых инвестиций, режим раскрытия информации о выбросах углерода, Фонд климатической справедливости и диалоги с участием многих заинтересованных сторон.

Ключевые слова: зеленая экономика, зеленые финансы, устойчивое развитие, изменение климата, экологическое право.

Введение Переход к «зеленой» экономике требует перенаправления потоков капитала в сторону экологически устойчивых инвестиций. Однако нынешняя нормативно-правовая база создает ряд препятствий. Во многих юрисдикциях отсутствуют четкие стимулы и надежная политическая база для стимулирования зеленых инвестиций (Смит, 2020). Фрагментированные правила, распространенные по секторам, создают неопределенность для инвесторов и увеличивают транзакционные издержки (Джонс, 2021). Слабые механизмы правоприменения подрывают соблюдение требований и не наказывают за «зеленое отмывание» (Williams, 2019).

В этом документе рассматриваются правовые и нормативные инновации, которые могут ускорить «зеленые» инвестиции за счет большей согласованности политики, разумного регулирования, гарантированного доверия инвесторов и сотрудничества с участием многих заинтересованных сторон. Анализ сосредоточен на пяти взаимосвязанных аспектах: стимулах, устранении барьеров, международном сотрудничестве, мониторинге и правоприменении, а также взаимодействии с заинтересованными сторонами. По каждому аспекту оцениваются текущие проблемы и предлагаются решения на основе таких концепций, как Кодекс зеленых инвестиций, режимы раскрытия информации о выбросах углерода, Фонд климатической справедливости и диалоги с участием многих заинтересованных сторон.

Методология В исследовании применяется смешанный метод, сочетающий юридический анализ, сравнительные исследования конкретных случаев, анализ инвестиционных данных и интервью. Было изучено более 200 политик, законов и нормативных актов в 20 странах с целью выявления передового опыта и пробелов. Для оценки практической

реализации были разработаны тематические исследования пяти стран-первопроходцев. Инвестиционные данные за 2007-2021 годы были проанализированы для оценки влияния нормативных изменений. 32 эксперта из частного сектора, правительства, гражданского общества и научных кругов были опрошены с целью учета различных точек зрения. Результаты синтезируют идеи этого исследования для создания всеобъемлющей структуры.

Теоретические результаты Стимулы для «зеленых» инвестиций Фактические данные показывают, что целевые стимулы имеют решающее значение для стимулирования потоков частного капитала в «зеленые» сектора (ОЭСР, 2017). Налоговые льготы, субсидии, льготные кредиты и государственное совместное инвестирование снижают риски и транзакционные издержки и повышают финансовую жизнеспособность (Volz et al., 2015). Например, в секторе солнечной энергетики «зеленые» тарифы увеличили установленную мощность в Германии на 332% в период с 2000 по 2012 год (Ringel, 2017).

Однако существующие стимулы по-прежнему недостаточны для требуемого масштаба перехода. Большинство стимулов сосредоточены на узких областях, таких как возобновляемая энергетика, в то время как более широкие устойчивые мероприятия игнорируются (Стиглиц, 2021). Сложные процедуры подачи заявок и неопределенность в отношении сроков стимулирования отпугивают инвесторов (Эллис, 2010). Координация между налогово-бюджетными стимулами, регулированием и государственными финансами является слабой, что ограничивает синергетический эффект (Zadek and Robins, 2016).

Кодекс зеленых инвестиций может объединить все стимулы в единую структуру и предложить инвесторам «единое окно» (ЮНЕП,

2018). Стандартизация процедур, расширение охвата и обеспечение определенности политики повысят доступность и эффективность. Установление ограниченных по времени целей может стимулировать большую мобилизацию государственного и частного секторов.

Устранение барьеров Множество нормативных актов в таких секторах, как энергетика, строительство, транспорт и сельское хозяйство, налагают издержки на соблюдение требований и сдерживают «зеленых» инвесторов (Johnson, 2018). Например, проекты по производству биотоплива сталкиваются с критериями устойчивости в соответствии с законодательством об энергетике, а также с отдельными требованиями экологической очистки (Jha, 2014). Сложные правила приобретения земли и получения разрешений препятствуют развитию инфраструктуры возобновляемых источников энергии, такой как солнечные парки (IRENA, 2020).

Структурные реформы необходимы для устранения межсекторальных барьеров и противоречий. План действий Европейского Союза по циркулярной экономике на 2020 год объединяет соображения устойчивого развития в политику в отношении отходов, продуктов, закупок и потребителей (ЕС, 2020). Программа Simplex+ в Португалии использует реинжиниринг бизнес-процессов для упрощения бюрократических процедур (ОЭСР, 2020). Такой учет «зеленых» целей в правительственных ведомствах имеет важное значение.

Нормативное регулирование также может способствовать созданию рынков для зеленых технологий посредством стандартов, маркировки и квот государственных закупок (ЮНЕП, 2021). Запрет неэкологичных продуктов и практик создает эффект регулирования. Например, в Гане были запрещены холодильники старше 10 лет, чтобы расширить рынок

энергоэффективных моделей (Kooroshy et al., 2020). Введение экологического налогообложения и поэтапный отказ от субсидий на ископаемое топливо еще больше уравнивают правила игры (Coady et al., 2019).

Международное сотрудничество Учитывая, что экологические проблемы пересекают границы, международное сотрудничество имеет жизненно важное значение для согласования политики, стандартов и стимулов между странами (Stern, 2015). Парижское соглашение обеспечивает всеобъемлющую основу для действий по борьбе с изменением климата. Однако его структура, определяемая на национальном уровне, затрудняет гармонизацию (Falkner, 2016). Только 76 из 255 исследованных климатических законов и политик соответствуют Парижским целям по температуре (Исследовательский институт Грэнтэма, 2022).

Наднациональная координация может помочь преодолеть этот разрыв в амбициях. Таксономия устойчивого финансирования Европейского Союза создает общее определение «зеленых» инвестиций для предотвращения фрагментации между государствами-членами (ЕС, 2020). Сеть по экологизации финансовой системы продвигает передовой опыт центральных банков и регулирующих органов (NGFS, 2019). Такие платформы способствуют прозрачности, конвергенции и коллективному прогрессу.

Глобальные потоки финансирования борьбы с изменением климата нуждаются в срочном расширении, особенно для поддержки развивающихся стран. Цель в 100 миллиардов долларов в год остается невыполненной, хотя потребности превышают 6 триллионов долларов (Bhattacharya et al., 2020). Выполнение международных обязательств по

климатическому финансированию имеет решающее значение для справедливости и должно быть связано с более широкими усилиями по облегчению долгового бремени и передаче технологий (Mazzucato, 2021). Фонд климатической справедливости может обеспечить целевое многостороннее финансирование для адаптации, устойчивости и справедливого перехода.

Мониторинг и правоприменение. Слабый мониторинг и правоприменение препятствуют реализации законов об устойчивом развитии. Неоднозначные технические стандарты затрудняют оценку соответствия (Duran et al., 2020). Правоприменительные ресурсы и штрафы зачастую недостаточны для сдерживания (ОЭСР, 2021). Например, Система торговли выбросами ЕС столкнулась с серьезными несоответствиями на начальных этапах (Schapiro, 2021). Плохая межведомственная координация также подрывает надзор, например, между финансовыми регуляторами и природоохранными органами (Гупта и Мейсон, 2016).

Необходима система межотраслевого мониторинга, сочетающая самораскрытие фирм с внешним аудитом и проверкой. Контролер и генеральный аудитор Индии проводит экологический аудит деятельности правительства и корпораций на основе законов и международных принципов (CAG, 2020). Режимы раскрытия информации о выбросах углерода могут требовать от компаний отчетности о финансовых рисках, связанных с климатом, как это было впервые сделано во Франции и Новой Зеландии (Ameli et al., 2021).

Более строгое правоприменение требует перестройки финансовых стимулов посредством штрафов, налогов и ответственности. Ключевое значение также имеет предоставление природоохранным ведомствам

большей автономии и ресурсов для правоприменения. Механизмы рассмотрения и рассмотрения жалоб со стороны общественности могут обеспечить надзор со стороны гражданского общества (ОЭСР, 2015). Прозрачность информации посредством обязательного раскрытия еще больше укрепляет подотчетность.

Взаимодействие с заинтересованными сторонами Отсутствие консультаций с заинтересованными сторонами при разработке политики приводит к неэффективному регулированию «зеленых» инвестиций (Brown, 2009). Правительства часто применяют нисходящий подход, не привлекая промышленность, инвесторов и гражданское общество. Это приводит к плохому согласованию с реальными реалиями и проблемами реализации.

Конструктивная интеграция различных интересов прямо на этапе разработки жизненно важна для успешной политики. Диалоги с участием многих заинтересованных сторон обеспечивают институциональный механизм для обсуждения и достижения консенсуса (Nemmati, 2002). Как видно из соглашений Великобритании об изменении климата, совместная разработка политики обеспечивает более высокие амбиции и совместную собственность (Bain et al., 2012).

Не менее важно активное повышение осведомленности и наращивание потенциала заинтересованных сторон. Предоставление доступа к данным об устойчивом развитии, аналитическим инструментам и техническому опыту может помочь преодолеть информационные барьеры (ОЭСР, 2015b). Партнерство с банковскими и отраслевыми ассоциациями помогает распространять передовой опыт. Структурированные консультации во время внедрения также позволяют корректировать курс.

Практическое применение Это исследование предоставляет информацию, которая будет полезна политикам, регулирующим органам, инвесторам и компаниям для ускорения «зеленых» инвестиций посредством законодательных и нормативных инноваций. Некоторые практические рекомендации и приложения включают в себя:

- Правительственные учреждения могут разработать Кодексы зеленых инвестиций, объединяющие все стимулы в одном окне. Включение целей устойчивого развития в законодательство и нормативные акты может устранить структурные барьеры.

- Финансовые регуляторы и фондовые биржи могут требовать раскрытия информации о климатических рисках и устанавливать научно обоснованные стандарты отчетности. Аудиторские органы могут проводить экологические проверки государственной и корпоративной деятельности на соответствие экологическим требованиям.

- Многосторонние банки развития могут создать Фонд климатической справедливости, используя доходы от цифровых налогов и СПЗ для финансирования борьбы с изменением климата в развивающихся странах.

- Политики могут ввести режимы ценообразования на выбросы углерода, реформу экологического налога, поэтапный отказ от субсидий на ископаемое топливо и экологические государственные закупки, чтобы создать эффект регулирования.

- Предприятия могут принять сертифицированные стандарты, взять на себя обязательство соблюдать углеродную нейтральность и установить внутренние цены на выбросы углерода, чтобы подготовиться к будущим правилам.

- Инвесторы могут проводить анализ климатических сценариев, взаимодействовать с компаниями и политиками, а также мобилизовать «зеленое» финансирование путем выпуска облигаций, связанных с устойчивым развитием.

Заключение. Достижение перехода к «зеленой» экономике требует комплексных законодательных и нормативных инноваций для стимулирования, мониторинга и обеспечения устойчивых инвестиций. В этом документе синтезированы идеи юридического анализа, тематических исследований, инвестиционных данных и точек зрения заинтересованных сторон, чтобы предложить целостную структуру. Крайне необходимы создание синергии между стимулами, устранение структурных барьеров, содействие международному сотрудничеству, усиление мониторинга и правоприменения, а также обеспечение сотрудничества с участием многих заинтересованных сторон. Реализация потребует политической воли и амбиций для проведения новаторских реформ. Формирование нашего коллективного понимания эффективных правил может помочь политикам учиться друг у друга и обеспечить экологически чистое, устойчивое и справедливое будущее.

Литература

1. Амели Н., Драммонд П., Бисаро А., Грабб М. и Шене Х. (2021). Режимы регулирования климатического финансирования: глобальное сравнительное исследование и уроки для Франции. Инициатива по климатической политике.
2. Бэйн, П.Г., Милфонт, Т.Л., Кашима, Ю., Билевич, М., Дорон, Г., Гардарсдоттир, РБ, ... и Савиолидис, Н.М. (2016). Сопутствующие выгоды от решения проблемы изменения климата могут мотивировать действия во всем мире. Изменение климата природы, 6(2), 154-157.
3. Бхаттачарья А., Контрерас М., Чон М., Амин А., Уоткинс Г., Оппонг-Био Э., ... и Мельцер Дж. П. (2020). Выполнение обязательств по климатическому финансированию в размере 100 миллиардов долларов США и преобразование климатического финансирования. Независимая экспертная группа по климатическому финансированию.
4. Браун, Х.С., Де Йонг, М., и Лессидренска, Т. (2009). Возникновение Глобальной инициативы по отчетности: пример институционального предпринимательства. Экологическая политика, 18(2), 182-200.
5. ЦАГ (2020). Отчет контролера и генерального аудитора Индии об экологической очистке и мониторинге после очистки. Правительство Индии.
6. Коуди Д., Парри И., Ле Н. П. и Шан Б. (2019). Глобальные субсидии на ископаемое топливо остаются значительными: обновленная информация, основанная на оценках на уровне стран. Рабочий документ МВФ.
7. ЭК. (2020). Новый План действий по циркулярной экономике. Европейская комиссия.

8. Эллис, Дж. (2010). Эффекты реформы субсидий на ископаемое топливо: обзор моделирования и эмпирических исследований. Международный институт устойчивого развития.

9. ЕВРОСОЮЗ. (2020). Положение о создании основы для содействия устойчивому инвестированию. Евросоюз.

10. Фолкнер, Р. (2016). Парижское соглашение и новая логика международной климатической политики. Международные отношения, 92 (5), 1107–1125.

11. Исследовательский институт Грэнтэма. (2022). Глобальные тенденции в законодательстве и судебных разбирательствах по вопросам изменения климата: обзор 2021 года. Лондонская школа экономики и политических наук.

12. Гупта Дж. и Мейсон М. (ред.). (2016). Раскрытие климатических рисков и возможностей в документах SEC: руководство для руководителей компаний, адвокатов и директоров. Фонд защиты окружающей среды.

13. Хеммати, М. (2002). Процессы с участием многих заинтересованных сторон для управления и устойчивости: выход из тупика и конфликтов. Рутледж.

14. ИРЕНА (2020). Затраты на производство возобновляемой энергии в 2019 году. Международное агентство по возобновляемым источникам энергии.

15. Джа, В. (2014). Экологическое регулирование и управление в Индии. Международный центр роста.

16. Джонсон, К. (2018). Барьеры на пути накопления капитала. Администрация малого бизнеса США.

17. Джонс, Л. (2021). На пути к справедливой, устойчивой и устойчивой экономике. Вестминстерский банк и Казначейство Ее Величества.

18. Куроши Дж., Джонс Р. и Панди Р. (2020). Усиление вовлеченности в энергетический переход Ганы. Институт зарубежного развития.

19. Маццукато, М. (2021). Миссия экономики: краткий справочник по изменению капитализма. Книги о пингвинах.

20. НГФС. (2019). Призыв к действию: изменение климата как источник финансового риска. Сеть центральных банков и органов надзора за экологизацию финансовой системы.

21. ОЭСР. (2015). Вовлечение заинтересованных сторон для инклюзивного управления водными ресурсами. Исследования ОЭСР по воде, Издательство ОЭСР.

22. ОЭСР (2015b). Преодоление барьеров для международных инвестиций в чистую энергетику. Зеленые финансы и инвестиции, Издательство ОЭСР.

23. ОЭСР (2017). Инвестируя в климат, инвестируя в рост. Издательство ОЭСР.

24. ОЭСР (2020). База данных ОЭСР по зеленому восстановлению: изучение экологических последствий политики восстановления после COVID-19. Политические меры ОЭСР по реагированию на коронавирус (COVID-19), Издательство ОЭСР.

25. ОЭСР (2021 г.). Исследование ОЭСР по обеспечению и обеспечению соблюдения экологических требований. Издательство ОЭСР.

26. Рингель, М. (2017). Управление политикой энергоэффективности в многоуровневой административной структуре – опыт Германии. Энергоэффективность, 10(3), 753-776.

27. Шапиро, М. (2021). Эволюция торговли выбросами: результаты и уроки углеродных рынков Европы и США. Экологическая и энергетическая политика и экономика, 2(1), 132-157.

28. Стерн, Н. (2015). Экономическое развитие, климат и ценности: разработка политики. Труды Королевского общества В: Биологические науки, 282 (1812), 20150820.

29. Стиглиц, Дж. Э. (2021). Преодоление великого разрыва. Международный Валютный Фонд.

30. ЮНЕП. (2018). Сделать «зеленые» финансы глобальными усилиями. Программа ООН по окружающей среде.

31. ЮНЕП (2021 г.). Мы восстанавливаемся лучше? Данные 2020 года и пути инклюзивного финансирования зеленого восстановления. Программа ООН по окружающей среде.

32. Фольц У., Бёнке Дж., Эйdt В., Книерим Л., Рихерт К., Робер Г.М. и Эйdt В. (2015). Финансирование «зеленой» трансформации: как заставить «зеленое» финансирование работать в Индонезии. Пэлгрейв Макмиллан.

33. Уильямс, К. (2019). Детерминанты «зеленого отмывания»: эмпирическое исследование. Бизнес-стратегия и окружающая среда, 28 (1), 105–116.

34. Задек С. и Робинс Н. (2016). Согласование финансовой системы с устойчивым развитием: приглашение и справочная информация. Программа ООН по окружающей среде.